

*

România, Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 4313/86/2020
-Legea 85/2014

Sentința nr. 242

Ședința publică din data de 30 septembrie 2022

Instanța constituită din:

Președinte: Mitric Laura-Iuliana

Grefier: Mocanu Alina Manuela

La ordine, derularea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC Moldsilva SA, administrator judiciar fiind Eurobusiness LRJ SPRL.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă practicianul în insolvență Stoica Manuel pentru practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL, lipsă fiind reprezentanții convenționali ai celorlalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Practicianul în insolvență Stoica Manuel, pentru administratorul judiciar Eurobusiness LRJ SPRL, depune la dosar delegația sa de reprezentare și dovada publicării în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 15369/26.09.2022 a Raportului întocmit de administratorul judiciar în procedura generală de insolvență nr. 2873/23.09.2022.

Judecătorul-sindic, reține că a fost formulată din partea practicianului în insolvență o propunere de intrare în faliment, existând și o hotărâre a Curții de Apel Suceava, fiind întrunită Adunarea Generală a Creditorilor, s-a aprobat intrarea în faliment.

De asemenea, judecătorul sindic reține că pentru acest termen a fost depus din partea practicianului în insolvență Raportul de activitate nr. 2873/23.09.2022, însoțit de o serie de înscrisuri, în copie, precum și dovada publicării acestuia în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 15369/26.09.2022.

Nemaifiind alte cereri de formulat, judecătorul sindic acordă cuvântul cu privire la propunerea de intrare în faliment a debitoarei SC Moldsilva SA.

Practicianul în insolvență Stoica Manuel, pentru administratorul judiciar Eurobusiness LRJ SPRL, învederează că, fără a intra în detalii și fără a evoca istoricul acestui dosar. Așa cum se poate observa, acest raport de activitate este un raport care abordează acest termen, fiind un act procedural care trebuie să fie întocmit de administratorul judiciar ca raportare către instanță. După cum se poate observa, administratorul judiciar, în partea finală a acestui raport a subliniat, practic etapele procedurale care au adus acest dosar în acest punct. Învederează că există un patrimoniu, o masă credală care este consfințită printr-un tabel definitiv, un raport causal întocmit, aprobat într-o adunare a creditorilor și propunerea administratorului judiciar de intrare în faliment, motivat de art. 145 alin. 1 lit. D.

Judecătorul-sindic, constată că propunerea de intrare în faliment a fost întemeiată pe art. 145 alin. 1 lit. A pct. a), c) și lit. D rap. la art. 146 din Legea nr. 85/2014.

Practicianul în insolvență Stoica Manuel învederează că sentința instanței de fond a fost atacată la Curtea de Apel care a decis trimiterea spre rejudecare. Solicită să se rețină cauza în vederea pronunțării pe deschiderea procedurii de faliment, motivat nu numai de aspectele legale și procedurale surprinse în înscrisurile depuse la dosarul cauzei, dar și prin aspectele practice ale acestei proceduri, după cum se poate observa. Precizează că există două cereri de plată abordate prin acest raport de activitate, sunt cereri de plată care în actualul stadiu procedural mai trebuie acceptate ca și creanțe de curente. Subliniază că o prelungire a perioadei de observare în mod inutil, în condițiile în care societatea nu are activitate și practic debitoarea nu mai poate susține activitatea, nu face decât să crească în mod artificial masa credală a debitoarei MOLDSILVA. Arată că acesta este motivul pentru care apreciază că cel mai bine și pentru procedură și pentru creditori, fiind și în interesul părților este să se pronunțe deschiderea procedurii falimentului pentru ca practicianul în insolvență să procedeze efectiv la lichidarea patrimoniului și la încercarea de a acoperi cât mai mult creanțele.

Reiterează solicitarea de a se rămâne în pronunțare pe deschiderea procedurii de faliment.

Judecătorul-sindic, reține cauza în pronunțare cu privire la solicitarea de intrarea în procedura generală a falimentului a debitorului Moldsilva SA

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra propunerii de intrare în faliment a debitoarei, constată următoarele:

Prin Raport de activitate nr. 2873/23.09.2022 depus la dosar la data de 26.09.2022, practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL a solicitat în temeiul art. 145 alin. 1 lit. A pct. a), c) și lit. D rap. la art. 146 din Legea nr. 85/2014 intrarea în procedura de faliment a debitoarei Moldsilva SA

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

În fapt, prin Sentința civilă nr. 240 din 3 iunie 2021 pronunțată în dosarul nr. 4313/86/2020 înregistrat pe rolul Tribunalului Suceava, judecătorul-sindic a admis cererile formulate de creditorii Banca Comerciala Intesa Sanpaolo Romania SA, prin Sucursala Suceava, CEC Bank SA, Iftode Universal SRL, Moldsilva Major SRL, Morosan Ioan, Ramy

Forest SRL, Rof Imp SRL, Romb SA, Bucovrad SRL, și Zarojanu Angela, având ca obiect deschiderea procedurii de insolvență și în temeiul art. 72 alin. 6 raportat la art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a deschis procedura generală de insolvență împotriva debitoarei Moldsilva SA fiind desemnat administrator judiciar provizoriu, practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL.

La data de 23.06.2021, administratorul judiciar Eurobusiness LRJ SPRL a depus la dosar Raportul nr. 2390/23.06.2021 întocmit în temeiul art. 58 alin. 1 lit. a și art. 92 din Legea nr. 85/2014 (f. 1077-1080), prin care a solicitat intrarea în procedura de faliment a debitoarei Moldsilva SA în temeiul art. 145 alin. 1, lit. A, pct. a din Legea nr. 85/2014, întrucât debitoarea a transmis administratorului judiciar Adresa din 22 iunie 2021 prin care solicită intrarea în procedură de faliment în conformitate cu prevederile art. 145 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, debitoarea nu se încadrează în criteriile prevăzute de art. 38, alin. 2 din Legea nr. 85/2014, precum și faptul că debitoarea susține că nu mai există posibilitatea depunerii și susținerii unui plan de reorganizare, motivat de faptul că societatea nu mai are salariați și nici lucrări care să asigure fluxul de venituri, halele de producție au fost vândute prin executare silită la cererea Băncii Intesa Sanpaolo, iar toate cauzele care au determinat dificultățile de funcționare și stare de insolvență persistă.

La data de 12.07.2021, administratorul judiciar Eurobusiness LRJ SPRL a depus la dosar cerere de prelungire a termenului de depunere a raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția insolvenței debitoarei întrucât, prin adresa nr. 2261/14.06.2021 a solicitat debitoarei comunicare documentelor prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, precum și alte informații apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa, în vederea evaluării poziției financiare, a performanțelor și modificărilor poziției financiare ale entității în perioada exercițiilor financiare anterioare deschiderii procedurii insolvenței, în vederea aprecierii modului de conducere a societății și a responsabilităților acesteia în gestionarea resurselor economice care i-au fost încredințate, însă, debitoarea a pus la dispoziția administratorului judiciar înscrisurile solicitate și necesare pentru întocmirea analizei financiare asupra cauzelor care au condus la apariția stării de insolvență, urmând ca în perioada următoare să comunice și alte documente solicitate ce decurg din necesitatea completării informațiilor, însă volumul și complexitatea documentelor de analizat este foarte mare.

Prin sentința civilă nr. 304 din data de 27 iulie 2021, judecătorul sindic a respinge propunerea de intrare în faliment în procedura simplificată a debitoarei Moldsilva SA, formulată de practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL, ca neîntemeiată.

A admis cererea de prelungire a termenului de depunere a raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția insolvenței debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, conform art.97 din Legea nr.85/2014, formulată de către practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL.

În temeiul art.97 alin.1 din Legea nr.85/2014 a prelungit termenului de depunere a raportului întocmit conform art.97 din Legea nr.85/2014, cu o perioadă de 30 de zile.

Prin Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență a debitorului nr. 3360/17.09.2021 (f. 1266-1289), depus la data de 20.09.2021, și publicat în BPI nr. 15454/20.09.2021 (f. 1407) administratorul judiciar a arătat că activitatea debitorului nu poate fi redresată pe bază de Plan de reorganizare, motivat de următoarele aspecte:

- În perioada de observație societatea debitoare nu a desfășurat activitate;
- Execuțiile silite demarate de creditori au condus la diminuarea drastică a capacității de producție, aceasta fiind imposibil de reluat;
- Până la data întocmirii raportului, societatea debitoare nu a făcut dovada că desfășoară activitate generatoare de venituri pe baza căreia să poată fi construit un program de plată al creanțelor din cadrul unui plan;
- Societatea nu deține capitalul circulant necesar desfășurării activității curente, iar eventuala schimbare a obiectului principal de activitate nu asigură rentabilizarea și eficientizarea activității;
- Societatea nu deține managementul necesar, personal calificat și nici know-how-ul necesar;
- Analiza cantumului datoriilor din tabelul preliminar raportat la eventual capacitate a societății de a genera profit (necesar plății creditorilor înscris în Tabel) conduce la concluzia că prin implementarea unui plan de reorganizare, plata datoriilor nu ar putea fi făcută în termenul maxim de 3 sau 4 ani;
- Chiar dacă concurența pe piața firmelor de profil care prestează servicii de construire case de lemn nu este mare, nu se poate miza pe existența unei piețe create și fidele în România având în vedere opțiunile diverse/clasice de construire uzitate pe piața construcțiilor, în timp ce piața străină către care s-a orientat societatea cu serviciile oferite este încă reticentă după pandemie.

În acest condiții, administratorul judiciar a considerat că deschiderea procedurii falimentului este soluția optimă de derulare a procedurii, aceasta conducând, pe de o parte la diminuarea costurilor procedurii, la eliminarea posibilității de acumulare de noi datorii în perioada de observație, precum și la creșterea gradului de recuperare a creanțelor înscrise în Tabel într-o perioadă rezonabilă de timp. Astfel, în temeiul art. 97 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 solicită deschiderea procedurii de faliment.

Potrivit convocatorului nr.3361 din data de 17.09.2021, filele 1318 vol.VI dosar, s-a procedat la convocarea adunării creditorilor, ordinea de zi fiind supunerea spre aprobare a propunerii de intrare în faliment a societății debitoare, conform concluziilor raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență nr.3360 din data de 17.09.2021.

Potrivit mențiunilor existente în cuprinsul procesului verbal al ședinței adunării creditorilor nr.3456/27.09.2021, filele 1343-1345 vol.VI dosar, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.15996/28.09.2021, filele 1401-1402 vol.VI dosar, în conformitate cu ordinea de zi stabilită prin convocatorul nr.3361/17.09.2021, publicat în Buletinul Procedurilor

de Insolvență nr.15454/20.09.2021, cu o pondere de 56,05% din totalul masei credale și 100% din creditorii prezenți adunarea creditorilor, legal întrunită la data de 27.09.2021 a adoptat următoarele hotărâri: la punctul 1 de pe ordinea de zi aprobă propunerea administratorului judiciar de intrare în faliment a debitoarei, conform concluziilor raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență nr.3360 din data de 17.09.2021.

Prin sentința civilă nr.472 din data de 16.12.2021, Tribunalul Suceava-Secția a II-a Civilă a respinge propunerea de intrare în faliment în procedură generală a debitoarei Moldsilva S.A, cu sediul în Suceava, str. Mărășești, nr. 7A, jud. Suceava, CUI RO 6508793, ca neîntemeiată.

Împotriva acestei sentințe, în termen legal, a declarat apel EuroBusiness LRJ SPRL-administrator judiciar al debitoarei Moldsilva SA, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, solicitând admiterea apelului așa cum a fost formulat.

Prin Decizia civilă nr. 95 din data de 14 aprilie 2022, Curtea de Apel Suceava a admis apelul formulat de EuroBusiness LRJ SPRL în calitate de administrator judiciar al debitoarei Moldsilva SA, împotriva sentinței civile nr.472 din data de 16.12.2021 pronunțată de Tribunalul Suceava-Secția a II-a Civilă în dosarul nr.4313/86/2020, intimați fiind creditorii SC Iftode Universal SRL Galați, CEC Bank SA București, Moroșan Ioan, Banca Comercială Intesa Sanpaolo România SA-Sucursala Suceava, Rof Imp SRL Suceava, Zarojanu Angela, Romb SA Suceava, Ungureanu Ciprian Gabriel, SC Ramy Forest SRL Gura Humorului, SC Moldsilva Major SRL Suceava, SC Bucovrad SRL Rădăuți, Municipiul Suceava prin Primar, Orange România SA București, SC Diotech SRL Galați, SC Romfour Tur SRL Iași, Black Sea Suppliers SRL Constanța, SC Sistem Grup Impex SRL Baia Mare, Comuna Moldovița prin Primar, Comuna Ipotești prin Primar, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Suct SA Suceava, Libra Internet Bank SA București, Grămadă Mirela Camelia, SC Onisimi Com SRL Suceava, SC Grup NBM Company SRL Suceava, SC Storo SRL Baia Mare, SC Inter-Media SRL Suceava, Marțuneac Frăguța, Răceanu Camelia Elena, Zarojanu Andrei Florin, Zarojanu Dan, Stoica Iuliana, Stoica Mihai, Catea Mihaela, Augustin Eduard, Augustin Raluca Elena, SC Rai Ono Impex SRL Suceava, SC Lider Servicii SRL Suceava, Euler Hermes SA Bruxelles-Sucursala București, SC Orient SRL Rădăuți, SC Holz Expert Industry SRL Rădăuți, E.ON Energie România SA București, SC FM Logistic SRL Fântâna Mare, SC Arabesque SRL Galați, Rocredit IFN SA Baia Mare, Derviș Sorin VioreL, SC Wood Dei Market SRL București, Euro Lis Snovsk, SC Elpidex Trading SRL Gălănești, SC Davogdaris SRL VoitineL, SC Bradmond SRL București, Vlismas Mihaela, Vlismas Spiru Daniel, SC Est Point Enterprise SRL Galați, SC General Batiment SRL Suceava, SC Georooof Solutions SRL Buzău, SC Tegola România SRL Buzău, SC Tirelb SRL Liteni și debitoarea Moldsilva SA cu sediul în mun. Suceava, str. Mărășești, nr.7, jud. Suceava.

A anulat în totalitate sentința atacată și, admițând propunerea formulată de administratorul judiciar, a trimis cauza judecătorului sindic pentru deschiderea procedurii falimentului.

În drept, potrivit art. 132 din Legea nr. 85/2014, (1) Urmatoarele categorii de persoane vor putea propune un plan de reorganizare:a) debitorul, cu aprobarea adunarii generale a actionarilor/asociatilor, în termen de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creante, cu conditia formularii intentiei de reorganizare potrivit Art. 67 alin. (1) lit. g), daca procedura a fost declansata de acesta, și în termenul prevazut de Art. 74, în cazul în care procedura a fost deschisa ca urmare a cererii unuia sau mai multor creditori;b) administratorul judiciar, de la data desemnarii sale și pana la indeplinirea unui termen de 30 de zile de la data publicarii tabelului definitiv de creante; c) unul sau mai multi creditori, detinand impreuna cel puțin 20% din valoarea totala a creantelor cuprinse în tabelul definitiv de creante, în termen de 30 de zile de la publicarea acestuia; administratorul judiciar este obligat sa puna la dispozitia acestora informatiile existente și necesare pentru redactarea planului. In acest sens, debitorul, prin administrator special, sau administratorul judiciar, în masura în care acesta din urma le detine, daca dreptul de administrare i-a fost ridicat debitorului, au obligatia ca, în termen de maximum 10 zile de la primirea solicitarii, sa puna la dispozitia creditorului actele și informatiile prevazute de Art. 67 alin. (1) lit. a), b) și e), actualizate corespunzator depunerii tabelului definitiv de creante. Se va pune la dispozitia creditorului și lista tuturor creantelor nascute în timpul procedurii, precum și orice alte documente solicitate, care sunt utile pentru redactarea unui plan de reorganizare.

Totodată, conform art. 145 alin. 1 lit. A pct.a, c) din Legea nr. 85/2014 judecătorul-sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 71, intrarea în faliment în cazul în care debitorul și-a declarat intenția de a intra în procedura simplificată sau niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, potrivit dispozițiilor art. 132, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat.

De asemenea, judecătorul-sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 71, intrarea în faliment în cazul în care a fost aprobat raportul administratorului judiciar prin care se propune, după caz, intrarea debitorului în faliment, potrivit art. 92 alin. (5) sau art. 97 alin. (5)-art. 145 alin. 1 lit. D din Legea nr. 85/2014.

Nu în ultimul rând, art. 146 din Legea nr. 85/2014 statuează că în cazul intrării în faliment în procedura generală,lichidatorul judiciar va trimite o notificare tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor/administratorul judiciar, prevăzută la art. 145 alin. (2) lit. e), ale căror creanțe s-au născut după deschiderea procedurii, debitorului și registrului unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii. Dispozițiile art. 99 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.

În speță, judecătorul sindic constată că prin raportul administratorului judiciar (atât Raportul nr. 2390/23.06.2021 întocmit în temeiul art. 58 alin. 1 lit. a și art. 92 din Legea nr. 85/2014 (f. 1077-1080), cât și Raportul de activitate nr. 2873/23.09.2022) s-a propus intrarea debitorului în faliment întrucât debitorul și-a exprimat intenția de a intra în porcesura simplificată și întrucât niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare.

În plus, atât prin prin rapoartele amintite, cât și prin Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență a debitorului nr. 3360/17.09.2021 (f. 1266-1289), publicat în BPI nr. 15454/20.09.2021 (f. 1407)

administratorul judiciar a propus intrarea debitorului în faliment întrucât reorganizarea debitoarei nu mai este posibilă față de situația financiară a acesteia deschiderea procedurii falimentului fiind soluția optimă de derulare a procedurii, conducând, la diminuarea costurilor procedurii, la eliminarea posibilității de acumulare de noi datorii în perioada de observație, precum și la creșterea gradului de recuperare a creanțelor înscrise în Tabel într-o perioadă rezonabilă de timp. Nu în ultimul rând, trebuie menționat că potrivit procesului verbal al ședinței adunării creditorilor nr.3456/27.09.2021, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.15996/28.09.2021, cu o pondere de 56,05% din totalul masei credale și 100% din creditorii prezenți adunarea creditorilor, s-a aprobat propunerea administratorului judiciar de intrare în faliment a debitoarei, conform concluziilor raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență nr.3360 din data de 17.09.2021.

Față de cele menționate, constatând că sunt îndeplinite condițiile deschiderii procedurii falimentului, ca unică soluție pentru satisfacerea creanței creditorilor, va aproba raportul administratorului judiciar Eurobusiness LRJ SPRL și va dispune intrarea debitoarei în procedura generală a falimentului, cu consecința efectuării notificărilor prevăzute de lege. Totodată, în temeiul art. 145 alin. 2 lit. b) din Legea privind procedura insolvenței, va confirma, în calitate de lichidator provizoriu, pe practicianul Eurobusiness LRJ SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea nr. 85/2014. În temeiul art. 145 alin.2 rap. la art. 146 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al acesteia, urmând a fixa termenul maxim de predare a gestiunii către lichidator, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Aprobă raportul administratorului judiciar Eurobusiness LRJ SPRL, cu sediul în Iași, str. Zorilor, nr.11, jud. Iași.

În temeiul dispozițiilor art. 145 alin. 1 lit. A pct. a), c) și lit. D rap. la art. 146 din Legea nr. 85/2014, dispune intrarea în procedura generală a falimentului a debitorului Moldsilva SA, cu sediul în mun. Suceava, str. Mărășești, nr.7, jud. Suceava, CUI RO 6508793.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea privind procedura insolvenței, confirmă lichidator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 25 din Legea nr. 85/2014, cu un onorariu provizoriu în cuantum de 1.000 lei.

Pune în vedere ca la prima adunare generală a creditorilor să supună spre aprobare confirmarea sa și comisionul de administrare.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea privind procedura insolvenței dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al debitorului.

Fixează termen maxim de predare a gestiunii către lichidator, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii, în termen de 5 zile de la notificare.

Dispune notificarea deschiderii procedurii de faliment debitorului, creditorului și Oficiului registrului comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava pentru efectuarea mențiunii, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor creanțelor născute în cursul procedurii la 1.11.2022.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor născute în cursul procedurii, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului suplimentar al creanțelor la 02.12.2022.

Fixează termenul pentru depunerea contestațiilor la creanțele născute în cursul procedurii la 09.12.2022. Fixează termenul pentru soluționarea contestațiilor la creanțele născute în cursul procedurii la 16.12.2022. Fixează termenul limită pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor la 04.01.2023.

În temeiul art. 151 din Legea privind procedura insolvenței, dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la 16.12.2022, ora 9:00, C1FF. Executorie.

Cu drept de apel care se depune la Tribunalul Suceava în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei conform art. 402 Cod procedură civilă, azi,

30.09.2022.

Judecător sindic,
Mitric Laura Iuliana

Grefier,
Mocanu Alina Manuela