

Societatea LAUSIL SRL, cod unic de înregistrare: 5796590 România
Tribunalul Galați
Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 2949
Secția a II –a civilă
Str. Brăilei nr.153
Dosar nr. 219/121/2024

Comunicare
Sentința civilă nr. 106 din 24.05.2024 în dosar nr. 219/121/2024
emisă la: ziua 06 luna 06, anul 2024

Către Alpha Bank Romania SA, cu sediul în București, șos. București-Ploiești (Clădirea Platinum Business&Convention), nr. 172-176, et.4, sector 1
LAUSIL SRL, cu sediul în com. Matca, sat Matca, nr. 2094, Județ Galați, J17/1559/1994, CUI 5796590
administrator judiciar provizoriu Eurobusiness LRJ SPRL Iași, cu sediul în Iași, str. Zorilor nr. 11, jud. Iași.
Se comunică alăturat, copia sentinței civile nr. 106 din 24.05.2024, pronunțată în dosarul nr. 219/121/2024 de Tribunalul Galați privind pe debitorul LAUSIL SRL, cu sediul în com. Matca, sat Matca, nr. 2094, Județ Galați, J17/1559/1994, CUI 5796590.
Parafa președintelui instanței, Grefier,

*

DOSAR NR. 219/121/2024
România
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIA A-II-A CIVILĂ

Sentința civilă nr. 106
Ședința publică din data de 24.05.2024
Judecător sindic – GIULIO COSTEL NEDELCEU
Grefier –SIMONA DULGHERU

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cererii de deschidere a procedurii de insolvență formulată de creditoarea ALPHA BANK ROMANIA SA, cu sediul în București, șos. București-Ploiești (Clădirea Platinum Business&Convention), nr. 172-176, et.4, sector 1, în contradictoriu cu debitoarea LAUSIL SRL, cu sediul în com. Matca, sat Matca, nr. 2094, Județ Galați, J17/1559/1994, CUI 5796590, în baza Legii 85/2014.
Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 05.03.2024, când instanța, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea inițial la data de 19.03.2024 și ulterior la 02.04.2024, 16.04.2024, 26.04.2024, 10.05.2024 și 24.05.2024, când a pronunțat următoarea hotărâre:

JUDECĂTORUL SINDIC,

Asupra cererii de față, examinând actele și lucrările dosarului reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 219/121/2024 creditorul ALPHA BANK ROMANIA SA a solicitat ca debitorul LAUSIL SRL să fie supus procedurii de insolvență.

În motivarea cererii sale, a arătat că în baza contractului de credit nr. 456/14.11.2018, modificat prin actul adițional nr. 1/13.11.2019, ALPHA BANK ROMANIA SA a acordat o facilitate de credit multi opțională cu funcționalitate de overdraft revocabilă în sumă maximă de 460.000 lei societății Lausyl Oyl Group SRL, urmând ca aceasta să ramburseze la scadență creditul. Societatea nu și-a îndeplinit obligația de a rambursa creditul, deși a fost notificată de bancă, iar la data de 14.07.2021 aceasta figura cu un debit restant de 27.517,89 lei, astfel cum reiese din notificarea nr. 6940/14.07.2021.

Se arată că creditoarea a comunicat către Lausyl Oyl Group SRL și către codebitorul Lausil SRL la data de 14.07.2021, cele două notificări nr. 6941 și 6943, iar la data de 29.07.2021, s-a comunicat către Lausyl Oyl Group SRL, către codebitorul Lausil SRL și fidejursorului Donici Silviu notificarea de scadență anticipată nr. 7465, notificarea de scadență anticipată nr. 7466 și nr. 7467, prin care se aducea la cunoștință acestora faptul că în urma neîndeplinirii obligațiilor contractuale Banca a procedat la declararea scadenței anticipate a întregii sume, comunicând că suma totală este în cuantum de 326.783,09 lei și 20,30 euro, reprezentând capital restant, dobânzi restante, marja majorată și comisioane restante, la care se adaugă alte costuri.

Având în vedere că debitoarea Lausil SRL nu și-a îndeplinit obligațiile față de creditoare, iar banca deține împotriva acesteia o creanță certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 zile, creanța depășind pragul de 50.000 lei, se solicită deschiderea procedurii insolvenței, desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL și înscrierea creditoarea în tabelul de creanțe.

În drept, cererea este întemeiată pe disp. art. 70 și urm. Din Legea nr. 85/2014. În dovedirea cererii creditorul a depus la dosarul cauzei înscrisuri.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Legal citat cu copie de pe cererea de declanșare a procedurii, debitorul a formulat contestație, în termen legal, solicitând respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoare.

În motivarea contestației, debitoarea a menționat faptul că împotriva societății Lausyl Oyl Group SRL și a fidejursorului Donici Silviu s-a pornit executarea silită în cadrul dosarului de executare nr., 999/2021 al BEJ Caraman Cosmin în baza titlului executoriu constând în contractul de credit nr. 456/14.11.2018 pentru recuperarea sumei de 337.571,81 lei și 20,30 euro. Se arată că în cadrul executării silită Lausyl Oyl Group a solicitat încheierea unui angajament de plată, ce a fost aprobat, însă executarea silită a continuat, fiind înființate popririi, precum și executarea silită a imobilului aparținând lui Donici Silviu, imobil ce a fost evaluat eronat la suma de 762.590 lei, în realitate fiind evaluat alt imobil aparținând mamei fidejursorului, astfel cum reiese din raportul de evaluare și fotografiile anexă.

Se menționează că în cadrul procedurii de executare silită s-a formulat contestație la executare, ce face obiectul dosarului nr. 2945/324/2022, aflat pe rolul Judecătorei Tecuci, contestație în cadrul căreia s-a admis cererea de suspendare a executării și s-a dispus efectuarea unei expertize tehnice în specialitatea contabilitate și o expertiză în specialitatea evaluare bunuri imobiliare, pentru identificarea și evaluarea imobilului fidejursorului Donici Silviu.

Se consideră că este parțial plătită creanța solicitată de creditoare, având în vedere angajamentul de plată încheiat în cadrul executării silită, motiv pentru care creanța nu este datorată, neputându-se reține că este o creanță certă, lichidă și exigibilă, având în vedere că este contestată în cadrul procedurii de executare silită. Apreciază că nu se poate reține un refuz nejustificat de plată și nici o incapacitate de plată a debitoarei.

Se mai arată că debitoarea Lausil SRL nu este aflată în stare de insolvență, aceasta desfășurându-și activitatea și dispunând de fonduri bănești, astfel cum reiese din bilanțul pe anul 2022 și din contractele aflate în derulare, astfel că prezumția prev. de art. 5 pct. 29 lit. a din Legea nr. 85/2014 este răsturnată.

A întemeiat contestația pe dispozițiile art. 72 alin. 3 și 4 din Legii nr.85/2014, art. 205 c.pr.civ., și alte disp. ale Legii nr. 85/2014.

În susținerea contestației, a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Contestația a fost legal timbrată.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține că:

La data de 22.01.2024 creditorul ALPHA BANK ROMANIA SA, a solicitat ca debitorul Lausil SRL să fie supus procedurii de insolvență, cerere care a fost comunicată debitoarei.

La data de 20.02.2024 debitoarea a formulat contestație împotriva cererii creditoarei de deschidere a procedurii de insolvență.

Instanța reține că, societatea creditoare a solicitat deschiderea procedurii insolvenței debitoarei, având în vedere că debitoarea avea un debit restant în cuantum de 343.777,16 lei, reprezentând debit neachitat conform contractului de credit nr. 456/14.11.2018 și a actului adițional nr. 1/14.11.2018, sumă ce reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva debitoarei.

Această creanță este scadență de mai mult de 60 de zile și plata nu a fost efectuată de debitoare.

Având în vedere că Lausil SRL deține împotriva debitoarei o creanță este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, cuantumul creanței este mai mare de 50.000 lei, instanța constată că sunt îndeplinite dispozițiile art. 70 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Cu privire la contestația debitoarei, tribunalul o va respinge ca nefondată, având în vedere faptul că potrivit art. 72 alin.5-6 din Legea nr. 85/2014, ... În cazul achitării, până la închiderea dezbaterilor, a creanței creditorului care a solicitat deschiderea procedurii, judecătorul-sindic va respinge cererea ca rămasă fără obiect, cauțiunea depusă fiind restituită în mod corespunzător.

Dacă debitorul nu plătește creanța creditorului până la închiderea dezbaterilor, iar judecătorul-sindic stabilește că debitorul este în stare de insolvență, va admite cererea de deschidere a procedurii formulate de acesta și va deschide, prin sentință, fie procedura generală a insolvenței, fie procedura simplificată, după caz. În acest caz, cauțiunea va fi restituită creditorului.

Tribunalul reține că deși s-a menționat că s-a încheiat un angajament de plată între Lausyl Oyl Group SRL și bancă, debitoarea Lausil SRL nu l-a depus la dosar și nici nu s-a făcut dovada achitării parțiale a datoriei, respectiv suma de 90.000 lei, astfel cum s-a menționat în cuprinsul contestației. La contestație s-au atașat rezultatele financiare ale anului 2022, deși cererea de deschidere a procedurii a fost formulată la data de 22.01.2024, trebuind să fie atașate rezultatele financiare ale anului 2023.

Avându-se în vedere că societatea creditoare a solicitat numirea expresă a unui administrator judiciar, în temeiul art. 45 lit. d din Legea nr. 85/2014, instanța urmează să numească administrator judiciar provizoriu pe Eurobusiness LRJ SPRL.

Constatănd că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, se va admite cererea creditorului, se va constata că debitorul este în încetare de plăți și se va deschide procedura generală de insolvență împotriva sa.

În consecință se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege. Va fixa termen limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la data de 09.07.2024, termen de verificare a creanțelor, întocmire și publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar la data de 30.07.2024, termen limită definitivarea tabelului la data de 26.08.2024, termen pentru adunarea creditorilor la data de 06.08.2024 la sediul administratorului judiciar, termen administrativ de control pentru verificarea stadiului procedurii la data de 24.10.2024.

Pentru aceste motive in numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de creditoarea Alpha Bank Romania SA, cu sediul în București, șos. București-Ploiești (Clădirea Platinum Business&Convention), nr. 172-176, et.4, sector 1, în contradictoriu cu debitoarea LAUSIL SRL, cu sediul în com. Matca, sat Matca, nr. 2094, Județ Galați, J17/1559/1994, CUI 5796590

În temeiul disp. art.72 alin. 6 din Legea nr.85/2014 modif. deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei Lausil SRL Matca, cu sediul în com. Matca, sat Matca, nr. 2094, Județ Galați, J17/1559/1994, CUI 5796590.

În temeiul disp.art.45 al.1 lit. d din Legea nr.85/2014 desemnează administrator judiciar provizoriu pe Eurobusiness LRJ SPRL Iași, cu sediul în Iași, str. Zorilor nr. 11, jud. Iași.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar atribuțiile prevăzute de art.64 din Legea nr.85/2014 modif. și fixează o remunerație de 7.000 de lei pentru toată procedura, pe baza unor rapoarte de activitate.

În temeiul dispozițiilor art.97 alin.1 din Legea nr.85/2014 modif. pune în vedere administratorului judiciar să întocmească și să depună un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, în termen de 40 de zile de la data desemnării.

În temeiul disp.art.100 din Legea nr.85/2014 modif. dispune notificarea deschiderii procedurii asociațiilor, acționarilor, creditorilor din lista depusa de debitor și ORC de pe lângă Tribunalul Galați prin Buletinul procedurilor de insolvență, în vederea efectuării mențiunii, precum și tuturor băncilor la care debitorul are deschise conturi.

Fixează termen limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la data de 09.07.2024.

Fixează termen de verificare a creanțelor, întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar la data de 30.07.2024.

Fixează termen limită pentru întocmirea tabelului definitiv al creanțelor la data de 26.08.2024.

Fixează termen pentru adunarea creditorilor la data de 06.08.2024 la sediul administratorului judiciar și convoacă creditorii debitorului.

Stabilește termen pentru administratorul judiciar în vederea depunerii la dosar a înscrisurilor privind activitatea desfășurată- 18.10.2024 și termen administrativ de control – 24.10.2024.

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar în termen de 2 zile de la notificarea procedurii, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii insolvenței, iar în caz de neîndeplinire a atribuției contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de debitoarea Lausil SRL Matca, jud. Galați.

În temeiul disp.art.76 din legea nr.85/2014 dispune comunicarea prezentei hotărâri instanței în a cărei jurisdicție se afla sediul debitorului –Judecătoria Tecuci.

Cu apel în termen de 7 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Galați sub sancțiunea nulității. Pronunțată azi, 24.05.2024, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

JUDECĂTOR SINDIC,
Giulio Costel Nedelcu

Grefier,
Simona Dulgheru