

*

Dosar nr.1792/99/2022 (Număr în format vechi 56/2022)

România, Tribunalul Iași,

Secția II Civilă De Contencios Administrativ Și Fiscal

Sentința civilă nr.627/2023

Ședința publică de la 24 Noiembrie 2023

Instanța constituită din:

Președinte: Mihaela-Roxana Romila

Grefier: Adriana Iuliana Voicu

Pe rol fiind derularea procedurii insolvenței privind pe debitoarea MVM TRANSGROUP SRL, prin administratorul judiciar EUROBUSINESS LRJ SPRL, având ca obiect discutare plan de reorganizare. Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la 02.11.2023, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta, când instanța a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 10.11.2023 și ulterior pentru astăzi, 24.11.2023, când:

Instanța,

Deliberând asupra cauzei de față, constată:

În cadrul procedurii generale a insolvenței deschise împotriva debitoarei MVM TRANSGROUP SRL, aceasta, prin administrator special, a înregistrat la data de 17.08.2023, în termenul stabilit de art. 132 alin.1 lit.a din Legea 85/2014, un plan prin care propune continuarea activității economice și productive a societății, în condiții de rentabilizare în vederea obținerii veniturilor necesare achitării creanțelor restante datorate creditorilor, salvării de la faliment a societății aflate în incapacitate temporară de plată, a reintegrării acesteia în circuitul economic normal. Planul de reorganizare prin continuarea activității, eșalonat pentru o perioadă de trei ani, indică perspectivele de redresare și mijloacele economico-financiare disponibile. Măsurile propuse sunt în principal cele prevăzute de art. 133 alin.5 lit.A și B iar în subsidiar, lit. E și F din Legea nr.85/2014.

În adunarea creditorilor ce a avut loc la data de 15.09.2023, planul a fost votat de două din cele patru categorii de creanțe, respectiv creditorii salariați și cei chirografari. Creditorul bugetar a votat împotriva planului de reorganizare iar creditoarea BCR Leasing IFN SA a solicitat prorogarea votului.

Conform art. 139 alin.1 lit. C din Legea 85/2014, planul se consideră acceptat în cazul în care sunt patru categorii, dacă acesta este votat de cel puțin două categorii, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul.

Aceste condiții sunt îndeplinite în cauză, deoarece două din cele patru categorii prevăzute de art. 138 alin.3 din Lege au votat planul, ambele fiind categorii defavorizată și este întrunit pragul de minim 30% din totalul valoric al masei credale, astfel cum reiese din tabelul definitiv atașat planului.

În ceea ce privește creditorul garantat și cel bugetar, care trebuie considerat că au respins planul, se rețin dispozițiile art.139 alin.2 din lege, ce prevăd că tratamentul corect și echitabil există atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- a). nici una din categoriile care resping planul și nici o creanță care respinge planul nu primesc mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului.
- b). nicio categorie sau nicio creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale.
- c). în cazul în care o categorie defavorizată respinge planul, nicio categorie de creanțe cu rang inferior categoriei defavorizate neacceptante, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la art.138 alin.3 nu primește mai mult decât ar primi în cazul falimentului.
- d). planul prevede același tratament pentru fiecare creanță în cadrul unei categorii distincte, cu excepția rangului diferit al celor beneficiare ale unor cauze de preferință, precum și în cazul în care deținătorul unei creanțe consimte la un tratament mai puțin favorabil pentru creanța sa.

Lecturând planul de reorganizare și văzând votul exprimat în Adunarea creditorilor, se observă respectarea regulilor de mai sus, doar creanța salarială și cea garantată fiind achitate pe parcursul perioadei de reorganizare, însă spre finalul perioadei de implementare a planului de reorganizare, respectiv, reeșalonat.

Faptul că restul creditorilor (bugetar și chirografari) nu recuperează nimic din creanțe în urma derulării planului de reorganizare nu contravine regulilor sus-amintite și nu reprezintă un prejudiciu pentru interesele AJFP Iași, ci dimpotrivă, conduce la creșterea șanselor de achitare a ratelor.

Se reține că legea prevede posibilitatea reducerii unor creanțe prin planul de reorganizare, prin art.140 alin.1 din Legea 85/2014, text care se aplică și creanțelor fiscale. Nici un text legal nu exclude creanțele fiscale de la posibilitatea reducerii în cuprinsul planului, aceste creanțe revenind la cuantumul inițial în cazul eșuării planului. Nu poate fi reținută nici o discriminare în această situație, a reducerii sau chiar eliminării din programul de plăți a creanțelor fiscale, cu situația altor debitori care fac plăți către bugetul de stat, în speță fiind vorba doar despre programul de plăți acceptat de creditorii, inclusiv de creditorii defavorizați. De aceea, ar fi greșită opinia că redresarea economică a debitoarei reclamă întotdeauna achitarea integrală a creditorilor înscrisi la masa credală.

De asemenea, instanța reține că planul de reorganizare îndeplinește și cerințele de conținut enumerate de art.133 lin.4 LPI, precum și că legalitatea planului de reorganizare și a hotărârii Adunării creditorilor nu a fost contestată potrivit

art.138¹ din lege.

Apreciind că planul are o fundamentare economică motivată, raportat la previziunile financiare care arată că din activitatea curentă a societății poate fi generat profit, precum și faptul că, în prezența acestor posibilități reale de redresare, măsura lichidării ar dezavantaja atât pe creditorii cât și pe debitoare, constatând îndeplinite cerințele art.139 alin 1 din Legea nr.85/2014, Tribunalul va confirma planul de reorganizare propus, activitatea debitoarei urmând a fi reorganizată conform acestui plan și va fi condusă de actuala conducere, sub supravegherea administratorului judiciar. Se va pune în vedere debitoarei respectarea obligațiilor asumate prin planul de reorganizare constând în conformarea activității cu cea prevăzută în plan, respectarea bugetului de venituri și cheltuieli previzionat, efectuarea distribuțiilor de sume în cuantumul și la termenele prevăzute în plan.

Se va atrage atenția debitoarei asupra dispozițiilor art.143 din Legea nr.85/2014 referitoare la încetarea reorganizării și intrarea în faliment în cazul în care nu respectă planul.

De asemenea, asupra modului în care se derulează planul confirmat se vor depune rapoarte trimestriale de activitate de către debitor și administratorul judiciar, rapoarte ce vor fi supuse aprobării Adunării creditorilor.

Pentru Aceste Motive, În Numele Legii Hotărăște

În temeiul art. 139 alin.1 din Legea nr.85/2014, Confirmă planul de reorganizare a activității debitoarei MVM TRANSGROUP SRL, cu sediul în Iași, Aleea Ștefan Procopiu3, cam 2, bl Q7, et 2, ap 3, jud.Iași, înregistrată la ORC sub nr.J22/438/2013, având CUI 31321604, așa cum a fost aprobat de Adunarea creditorilor în ședința din 15.09.2023. Dispune reorganizarea activității debitoarei potrivit planului de reorganizare, aceasta urmând să-și conducă activitatea sub supravegherea administratorului judiciar EUROBUSINESS LRJ SPRL și în conformitate cu planul confirmat. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în BPI, calea de atac urmând a fi depusă la Tribunalul Iași. Pentru derularea planului de reorganizare acordă termen la 11.04.2024, S1 fal. Pronunțată în condițiile art. 396 alin.2 C.p.c., prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 24.11.2023.

Judecător sindic,
Mihaela - Roxana Romila

Grefier,
Adriana Iuliana Voicu