

Cod ECLI

Dosar nr. 1659/110/2024

Operator de date cu caracter personal nr. 7248

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BACĂU
SECȚIA A II-A CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



Încheiere nr. 179/2025
Ședința publică de la 04 Aprilie 2025
Completul constituit din:
PREȘEDINTE Vasile Smeu
Grefier Ana Olivia Iancu

Pe rol se află judecarea cauzei de Faliment privind pe creditor DELTRANS GRUP&RO SRL CU SEDIUL PROCESUAL ALES LA S.C.A. CIOBANU & CIOBANU, creditor VI OIL AGRO SRL, creditor MUND OIL SRL și pe debitor AUS 32 INDUSTRY SRL, debitor AUS 32 INDUSTRY SRL, PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR PROVIZORIU EUROBUSINESS LRJ SPRL, având ca obiect deschiderea procedurii la cererea creditorului.

Dezbaterile în fond au avut loc în camera de consiliu, fără citare părți, la data de 28.03.2025 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de astăzi.

TRIBUNALUL

La data de 27.06.2024 a depus cerere de deschidere a procedurii creditorul SC Deltrans Grup&Ro SRL prin care a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de debitoarea AUS32 INDUSTRY SRL, având în vedere că datorează o creanță în valoare de 95119, 82 lei reprezentând contravaloarea facturilor restante: din 18.03.2024 în valoare de 7953, 12 lei și 90 de zile de întârziere- penalități în valoare de 14314, 62 lei; factura nr. 0116 din 4.04.2024 în valoare de 7950, 24 lei și 72 de zile de întârziere- penalități în valoare de 11448, 35 lei; tot din factura nr. 0117 din 4.04.2024 în valoare de 7950, 24 lei și 72 de zile de întârziere- penalități în valoare de 11448, 35 lei; din 19.04.2024 în valoare de 7962, 08 lei și 57 de zile de întârziere- penalități în valoare de 9065, 37 lei; din 19.04.2024 în valoare de 7962, 08, 24 lei și 57 de zile de întârziere- penalități în valoare de 9065, 37 lei.

Între subscrisa și debitoare s-a încheiat contractul de transport auto a încărcăturilor din data de 01.02.2024, în baza căruia subscrisa a efectuat mai multe transporturi rutiere de mărfuri în beneficiul debitoarei, respectiv un număr de 16 transporturi. Potrivit art. 3.2 din contract plata se efectuează în termen de 3 zile bancare, însă, scadența facturii este de la data emiterii, motiv pentru care penalitățile de întârziere au fost calculate de la această dată.

Transporturile au fost efectuate în bune condiții, motiv pentru care debitoarea era obligată să achite contravaloarea transportului în maxim trei zile bancare. Depășirea acestui termen ne conferă dreptul de a calcula penalități de întârziere de 2% pentru fiecare zi, începând cu a treia zi lucrătoare după data emiterii facturii.

A solicitat deschiderea procedurii insolvenței și numirea ca administrator judiciar pe EUROBUSINESS LRJ SPRL în susținerea cererii depunând înscrisuri.

La data de 11.07.2024 a depus întâmpinare (fila 29) debitoarea prin care a solicitat respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței motivat de faptul că reclamantul nu deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, cât și pentru faptul că AUS32 INDUSTRY SRL nu se află în stare de insolvabilitate.

A solicitat obligarea reclamantei de a constitui o cauțiune de 10% din valoarea creanței pretinse a fi datorată și obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

În continuare se arată că reclamanta a efectuat mai multe transporturi pentru AUS 32 INDUSTRY SRL, facturi ce au fost achitate cu excepția sumei de 4728, 41 euro ce a rămas de achitat și nu a sumei menționate în cadrul acțiunii.

Neplata facturilor s-a datorat reclamantei care a emis facturi în valoare totală de 1600 euro, fără a indica TVA-ul aferent, deoarece aceasta este plătitoare de TVA, conform datelor de la Ministerul Finanțelor. În mod legal reclamanta trebuia să emită o factură de 1344 euro+TVA.

În ceea ce privește contractul anexat contestă semnătura motiv pentru care penalitățile calculate de 2 % sunt exagerate. De altfel o astfel de clauză privind penalitățile, este lovită de nulitate potrivit art. 12- 15 din legea nr. 72/2013.

În ceea ce privește starea de insolvență arată că societatea are o activitate economică ridicată, având un rulaj de 360000 lei în luna iunie, motiv pentru care solicită respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

În susținere a depus înscrisuri.

La data de 20.09.2024 a depus răspuns la întâmpinare DELTRANS GRUP&RO SRL prin care a solicitat comunicarea extraselor de cont și a solicitat acordarea unui nou termen de judecată și, în situația respingerii cererii de amânare a solicitat proba cu expertiză contabilă.

La data de 14.11.2024 reclamanta a depus dovada achitării cauțiunii în cuantum de 9512 lei (fila 95) și a depus și note de ședință prin care invocă faptul că debitoare putea să se apere prin formularea unei contestații și nu prin intermediul unei întâmpinări, iar în cadrul judecării contestației se va putea administra doar proba cu înscrisuri, conform art. 72 din legea nr. 85/2014.

La data de 15.11.2024 reclamanta a depus precizări (fila 107) prin care arată că debitoarea a depus o fișă analitică partener incompletă deoarece nu are incluse ultimele 2 facturi emise pentru transporturile pentru care a beneficiat debitoarea.

În ceea ce privește extrasele de cont, arată că acestea dovedesc starea de insolvență a debitoarei, motiv pentru care solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

La data de 15.11.2024 a depus note scrise debitoarea care arată că cele două facturi nu au fost trecute deoarece nu trecuse termenul de 60 de zile prevăzut de legea insolvenței, motiv pentru care solicită respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

La data de 31.12.2024, la solicitarea debitoarei s-a depus originalul contractului de transport auto a încărcăturilor (filele 137-138).

La data de 7.03.2025 AUS 32 INDUSTRY SRL a depus cerere de suspendare a cauzei motivat de art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă până la soluționarea definitivă a dosarului 6868/260/2024 Al Judecătorei Moinești, având ca obiect contestație la executare formulată față de executarea silită ce formează obiectul dosarului 491/2024 al BEJ Nacula Sorica la cererea formulată de creditoarea VI OIL AGRO SRL.

În motivare se arată că creditoarea VI OIL AGRO SRL a declanșat executarea silită pentru suma de 446908, 50 euro, deși această creanță nu respecta graficul stabilit prin actul adițional nr. 1 din 5.06.2024 potrivit căruia datoria de 261350 euro a fost eșalonată.

Tot la data de 7.03.2025 a depus contestație debitoarea față de cererea creditorului MANOLE ADNICO PRODCOM SRL, prin care a solicitat conexare tuturor cererilor,

repunerea în termenul de a formula contestație, suspendarea cauzei în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă până la soluționarea definitivă a dosarului 2807/110/2024* al Tribunalului Bacău având ca obiect emiterea ordonanței de plată conform art. 1014 Cod procedură civilă și respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

La data de 31.12.2024 creditorul MANOLE ADNICO PRODCOM SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de AUS 32 INDUSTRY SRL, CEREREA FIIND ÎNREGISTRATĂ SUB NR. 3659/110/2024, dosar care a fost conexas la dosarul nr. 1659/110/2024.

În motivarea cererii se arată că a încheiat contractul de vânzare nr. 4 din 23.02.2024 și contractul de vânzare nr. 5 din 15.03.2024 având ca obiect livrarea în beneficiul acesteia unei cantități totale de 150 tone (+/- 5%) de ulei de floarea soarelui. Prețul produsului a fost stabilit la 845 euro+ tva pentru primele 50 tone și 850 euro+ tva pentru diferența de 100 tone de ulei brut de floarea soarelui.

Arată că a făcut un prim transport la data de 23.02.2024 de 24, 66 tone, al doilea transport de 24, 90 tone la data de 23.02.2024 fiind emisă factura fiscală nr. 240082 din 4.03.2024 cu o valoare de 124571, 69 lei.

În data de 28.02.2024 a efectuat a alte două transporturi, fiind livrată cantitatea de 23, 7 tone în valoare de 119188, 70 lei și 23, 42 tone în valoare de 117780, 56 lei.

În fine, în data de 20.03.2024 a livrat cantitatea de 24, 60 tone în valoare de 123688, 01 lei iar în data de 27.03.2024 a livrat 24,7 tone, pentru care a emis factura nr. 240121 din 29.03.2024, în valoare de 124170, 73 lei.

Arată că din suma totală de 732750, 69 lei, reprezentând contravaloare marfă, a rămas de achitat suma de 627750, 69 lei.

În susținerea cererii au fost depuse înscrisuri.

La data de 14.10.2024 creditorul VI OIL AGRO SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de AUS 32 INDUSTRY SRL, CEREREA FIIND ÎNREGISTRATĂ SUB NR. 2825/110/2024, dosar care a fost conexas la dosarul nr. 1659/110/2024.

În motivarea cererii se arată că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în valoare de 446908, 50 euro, reprezentând contravaloarea uleiului de floarea soarelui livrat debitoarei în perioada 13.12.2023- 29.04.2024, conform declarațiilor vamale și facturilor invocate și atașate la dosar.

În susținerea cererii au fost depuse înscrisuri, contract de tranzacție nr. 24M /5-041 din 4.05.2024 (fila 71).

La data de 29.10.2024 AUS 32 INDUSTRY SRL a depus contestație (fila 97) prin care a solicitat respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

Arată că reclamanta a livrat produse respectiv ulei de soia în valoare totală de 443700 euro, pretizând un debit de 261350 euro la data promovării acțiunii.

În apărare se invocă lipsa certificatului de calitate care are ca efect lipsa certitudinii creanței pentru care s-a solicitat deschiderea procedurii de insolvență.

Se arată că debitoarea nu se află în stare de insolvență deoarece are o activitate economică ridicată, având un rulaj de 237733 lei în luna septembrie.

La data de 5.12.2024 a depus răspuns la întâmpinare (fila 104) VI OIL AGRO SRL prin care solicită respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și să fie admisă cererea de deschiderea procedurii insolvenței, fiind îndeplinite toate condițiile legii nr. 85/2014.

La data de 2.12.2024 creditorul MUND OIL SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de AUS 32 INDUSTRY SRL, CEREREA FIIND ÎNREGISTRATĂ SUB NR. 3339/110/2024, dosar care a fost conexas la dosarul nr. 1659/110/2024.

În motivare se arată că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în valoare de 939509, 62 lei debit principal și penalități de întârziere în cuantum de 22360, 33 lei.

Debitul rezultă din înscrisurile depuse la dosar.

Instanța constată că s-a solicitat suspendarea cauzei în ceea ce privește creanța Mund Oil, de asemenea, suspendarea cauzei privind creanța Vi Oil Agro SRL până la definitivarea dosarului 2807/2024 a Tribunalului Bacău, susținând că a contestat aceeași sumă, iar în ceea ce privește creanța pe care o reclamă Deltrans a solicitat ca instanța să constate în ceea ce privește contractul depus la dosar deoarece au fost indicate penalități de 5%, nu au fost negociate între părți. Mai susține că la momentul promovării acțiunii nu exista creanță de quantum 50.000 lei, chiar dacă au depus cauțiune, învederează că nu o creanță certă, lichidă și exigibilă peste valoarea de prag a Legii 85/2014.

Instanța analizând cu prioritate cererea de suspendare a celor două cereri formulate de VI OIL AGRO SRL și MUND OIL SRL, constată cu titlu prealabil, că procedura insolvenței este reglementată de legea nr. 85/2014, se bazează pe următoarele principii, conform art. 4 din lege:

1. maximizarea gradului de valorificare a activelor și de recuperare a creanțelor;
2. *acordarea unei șanse debitorilor de redresare eficientă a afacerii, pentru menținerea activității economice și protejarea locurilor de muncă, prin accesul efectiv al debitorului la mijloace de avertizare timpurie, prin intermediul procedurilor de prevenire a insolvenței sau prin procedura de reorganizare judiciară, fără a aduce atingere altor soluții de redresare;*

3. *asigurarea unor proceduri de prevenire a insolvenței și insolvență eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de comunicare și derulare a procedurii într-un timp util și rezonabil, într-o manieră obiectivă și imparțială, cu un minim de costuri, de natură a duce la descărcarea de obligații;*

4. asigurarea unui tratament egal al creditorilor de același rang;

5. *asigurarea unui grad ridicat de transparență și previzibilitate în procedurile prevăzute de prezenta lege;*

5¹. *protejarea informațiilor de natură concurențială privind afacerea debitorului, fără a împiedica accesul creditorilor la informațiile necesare și relevante care să le permită acestora să adopte o decizie în procedurile de prevenire a insolvenței și de reorganizare judiciară;*

6. recunoașterea drepturilor existente ale creditorilor și respectarea ordinii de prioritate a creanțelor, având la bază un set de reguli clar determinate și uniform aplicabile;

7. limitarea riscului de credit și a riscului sistemic asociat tranzacțiilor cu instrumente financiare derivate prin recunoașterea compensării cu exigibilitate imediată în cazul insolvenței sau al unei proceduri de prevenire a insolvenței unui cocontractant, având ca efect reducerea riscului de credit la o sumă netă datorată între părți sau chiar la zero atunci când, pentru acoperirea expunerii nete, au fost transferate garanții financiare;

8. *asigurarea accesului la surse de finanțare în procedurile de prevenire a insolvenței, în perioada de observație și de reorganizare, cu acordarea unui tratament adecvat, prioritar la plată, pentru protejarea acestor creanțe;*

9. *fundamentarea votului pentru aprobarea acordului/planului de restructurare sau de reorganizare pe criterii clare, cu asigurarea unui tratament egal între creditorii de același rang, a recunoașterii priorităților comparative și a acceptării unei decizii a majorității, urmând să se ofere celorlalți creditori plăți egale sau mai mari decât ar primi în cazul următoarei alternative optime sau în faliment, după caz;*

10. *favorizarea, în procedurile de prevenire a insolvenței, a negocierii/renegocierii amiabile a creanțelor și a încheierii unui acord de restructurare sau, după caz, a unui concordat preventiv, asigurând continuitatea întreprinderii;*

11. valorificarea în timp util și într-o manieră cât mai eficientă a activelor;

12. *în cazul grupului de societăți, coordonarea procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență, în scopul abordării integrate a acestora;*

13. *administrarea procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență de către practicieni în insolvență și desfășurarea acestora sub controlul instanței de judecată, în limitele prevăzute de prezenta lege.*

Instanța, având în vedere dispozițiile art. 70 alin. 3 teza a II- a din Legea nr. 85/2014, respectiv că Judecătorul-sindic va stabili îndeplinirea condițiilor referitoare la cuantumul minim al creanțelor, în raport cu valoarea însumată a creanțelor tuturor creditorilor care au formulat cereri și cu respectarea valorii-prag prevăzute de prezentul titlu, va respinge cererile de suspendare ca fiind neîntemeiate.

Un alt argument privește faptul că procedura insolvenței se realizează dintr-o dată (nefiind posibilă disjungerea sau judecarea cererilor creditorilor în dosare diferite), într-un singur dosar și printr-o singură sentință civilă.

Pe fondul cererilor de deschidere a procedurii insolvenței, instanța constată că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 70 alin. 3 din legea nr. 85/2014, în sensul că în cauză sunt formulate de către patru creditori cereri de deschidere a procedurii insolvenței, astfel încât, plata cauțiunii din partea unui creditor profită și celorlalți creditori, motiv pentru care apărarea formulată de debitor sub acest aspect va fi înlăturată.

Contestarea stării de insolvență din partea debitoarei nu poate fi reținută de instanță motivat de faptul că, deși acesta recunoaște unele debite față de creditori cât facturile fiscale emise, sumele respective fiind exigibile mai bine de 60 de zile, cu toate acestea nu au fost achitate nici până la formularea cererilor de deschidere a procedurii, dar nici până la pronunțarea sentinței de deschidere a procedurii, posibilitate acordată ca și înlesnire prevăzută de legiuitor în favoarea debitorului aflat în dificultate, tocmai pentru a evita procedura insolvenței.

Instanța constată că debitoarea datorează Deltrans Grup&Ro SRL o creanță în valoare de 95119, 82 lei reprezentând contravaloarea facturilor restante: din 18.03.2024 în valoare de 7953, 12 lei și 90 de zile de întârziere- penalități în valoare de 14314, 62 lei; factura nr. 0116 din 4.04.2024 în valoare de 7950, 24 lei și 72 de zile de întârziere- penalități în valoare de 11448, 35 lei; tot din factura nr. 0117 din 4.04.2024 în valoare de 7950, 24 lei și 72 de zile de întârziere- penalități în valoare de 11448, 35 lei; din 19.04.2024 în valoare de 7962, 08 lei și 57 de zile de întârziere- penalități în valoare de 9065, 37 lei; din 19.04.2024 în valoare de 7962, 08, 24 lei și 57 de zile de întârziere- penalități în valoare de 9065, 37 lei.

Între Deltrans Grup&Ro SRL și debitoare s-a încheiat contractul de transport auto a încărcăturilor din data de 01.02.2024, în baza căruia subscrisa a efectuat mai multe transporturi rutiere de mărfuri în beneficiul debitoarei, respectiv un număr de 16 transporturi. Potrivit art. 3.2 din contract plata se efectuează în termen de 3 zile bancare, însă, scadența facturii este de la data emiterii, motiv pentru care penalitățile de întârziere au fost calculate de la această dată.

Transporturile au fost efectuate în bune condiții, motiv pentru care debitoarea era obligată să achite contravaloarea transportului în maxim trei zile bancare.

Creditorul MANOLE ADNICO PRODCOM SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de AUS 32 INDUSTRY SRL, cererea fiind înregistrată sub nr. 3659/110/2024, dosar care a fost conexat la dosarul nr. 1659/110/2024. Instanța reține că a părțile au încheiat contractul de vânzare nr. 4 din 23.02.2024 și contractul de vânzare nr. 5 din 15.03.2024 având ca obiect livrarea în beneficiul acesteia unei cantități totale de 150 tone (+/- 5%) de ulei de floarea soarelui. Prețul produsului a fost stabilit la 845 euro+ tva pentru primele 50 tone și 850 euro+ tva pentru diferența de 100 tone de ulei brut de floarea soarelui.

A fost efectuat un prim transport la data de 23.02.2024 de 24, 66 tone, al doilea transport de 24, 90 tone la data de 23.02.2024 fiind emisă factura fiscală nr. 240082 din 4.03.2024 cu o valoare de 124571, 69 lei. În data de 28.02.2024 a efectuat a alte două



transporturi, fiind livrată cantitatea de 23, 7 tone în valoare de 119188, 70 lei și 23, 42 tone în valoare de 117780, 56 lei.

În fine, în data de 20.03.2024 a livrat cantitatea de 24, 60 tone în valoare de 123688, 01 lei iar în data de 27.03.2024 a livrat 24,7 tone, pentru care a emis factura nr. 240121 din 29.03.2024, în valoare de 124170, 73 lei.

Instanța constată că din suma totală de 732750, 69 lei, reprezentând contravaloare marfă, a rămas de achitat suma de 627750, 69 lei, aspecte ce rezultă din înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

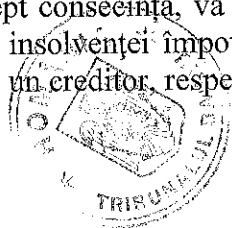
Creditorul VI OIL AGRO SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de AUS 32 INDUSTRY SRL, cererea fiind înregistrată sub nr. 2825/110/2024, dosar care a fost conexas la dosarul nr. 1659/110/2024. Instanța constată că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă reprezentând contravaloarea uleiului de floarea soarelui livrat debitoarei în perioada 13.12.2023- 29.04.2024, conform declarațiilor vamale și facturilor invocate și atașate la dosar.

Instanța constată că debitoarea are către creditori datorii certe, lichide și scadente cu mai mult de 60 zile de peste 50.000 lei reprezentând creanțe contravaloare marfă livrată și servicii de transport. Potrivit art. 72 alin 3 din Legea 85/2014 debitorul **trebuie** *fie* să conteste *fie* să recunoască existența stării de insolvență, însă nicio contestație formulată de către debitoare nu este întemeiată pentru argumentele anterior arătate.

Debitoarea a contestat starea de insolvență, dar nu a făcut dovada că dispune de lichidități care îi permit achitarea datoriilor sale certe, lichide și exigibile.

Față de cele arătate mai sus, creditorii sunt îndreptățiți în sensul art. 5 pct. 20 din Legea 85/2014 să solicite deschiderea procedurii, iar debitoarea este în stare de insolvență, motiv pentru care instanța constată că sunt îndeplinite cerințele art. 72, art. 38 alin. 1 din Legea 85/2014.

Drept consecință, va admite cererile creditorilor și va dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei și va desemna administrator judiciar provizoriu solicitat de un creditor, respectiv pe EUROBUSINESS LRJ SPRL.



PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge cererile de suspendare ca fiind neîntemeiate.

Admite cererile creditorilor Deltrans Grup&Ro SRL, cu sediul în Scoposeni, comuna Gorban, județul Iași, Manole Adnico Prodcom SRL, cu sediul în București, Aleea Școlarilor nr. 8, bl. 523, sc. 1, ap. 3, VI OIL AGRO SRL, sediul în Republica Moldova, raionul Briceni, oraș Lipcani și Mund OIL SRL, CUI 19219738.

În temeiul art. 70 și următoarele din Legea 85/2014, deschide procedura generală a insolvenței împotriva debitoarei **AUS 32 INDUSTRY SRL, cu sediul în oraș Comănești, strada Moldovei nr. 18, jud. Bacău, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J4/2037/2022, CUI 47204520** pe o durată maximă a perioadei de observație de 12 luni, calculate de la data deschiderii procedurii, conform art. 112 alin. 3 din aceeași lege.

În temeiul art. 45 alin. 1 lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 și art. 73 din Legea nr. 85/2014, desemnează provizoriu administrator judiciar al debitoarei pe **EUROBUSINESS LRJ SPRL**, cu sediul în Iași, care va avea atribuții de conducere și supraveghere a activității debitoarei și atribuțiile prevăzute de art. 58 din Lg.85/2014.

Stabilește provizoriu un onorariu de 10000 lei pe toată durata procedurii.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea 31/1990 republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la O.R.C. Bacău a reprezentanților săi permanenți.

În temeiul art. 71 alin 2 din Legea nr. 85/2014, pune în vedere administratorul judiciar obligația de a notifica: creditorii, debitoarea, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bacău, conf. art. 100 alin. 1 Legea 85/2014. Notificarea va fi comunicată creditorilor de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului-limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor.

Notificarea va cuprinde informațiile prevăzute de art. 100 din Legea nr. 85/2014, respectiv următoarele **termene-limită**:

- termenul pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului, care va fi **20.05.2025**;
- cerințele pentru ca o creanță înregistrată să fie considerată valabilă;
- termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe, care va fi **10.06.2025**;
- termenul de definitivare a tabelului creanțelor, care va fi **16.07.2025**;
- locul, data și ora primei ședințe a adunării creditorilor, care va avea loc cel târziu la data de **16.06.2025**.

În baza art. 99 alin. 3 din Legea 85/2014 notificarea se va realiza potrivit prevederilor Codului de procedură civilă și se va publica, totodată, pe cheltuiala averii debitorului, într-un ziar de largă circulație și în BPI.

Conform art. 92 alin. 1 din Legea 85/2014 dispune ca administratorul judiciar să întocmească și să supună judecătorului sindic în maxim 20 de zile de la desemnare un raport prin care va propune fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație în cadrul procedurii generale.

Conform art. 97 alin. 1 din Legea 85/2014 dispune ca administratorul judiciar să întocmească și să supună judecătorului – sindic în maxim 40 de zile de la desemnare, un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția insolvenței debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă. O copie de pe raport va fi depusă la grefa tribunalului și la registrul comerțului și va fi comunicată debitoarei.

În baza art. 53 din Legea 85/2014 dispune ca administratorul judiciar desemnat să convoace adunarea generală a acționarilor/asociațiilor/membrilor debitoarei pentru a-și desemna un administrator special în termen de maxim 10 zile de la notificarea prezentei hotărâri. Adunarea generală va fi prezidată de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar, după caz. Atrage atenția debitoarei asupra faptului că, dacă adunarea asociațiilor/acționarilor/membrilor, convocată potrivit alin. (1), nu desemnează un administrator special, debitoarei i se va ridica dreptul de administrare, dacă acesta nu a fost deja ridicat, iar debitoarea, respectiv asociații/acționarii/membrii sunt decăzuți din drepturile recunoscute de procedură și care sunt exercitate prin administrator special.

Prima adunare a creditorilor va fi ținută în termenul prevăzut de art. 100 alin.1 lit. e din Legea 85/2014, cu următoarea ordine de zi:

- prezentarea rapoartelor întocmite de administratorul judiciar în condițiile art. 92 și 97 din lege cu propunerea de continuare a perioadei de observație sau de trecere la faliment;
- în cazul în care în raportul administratorului întocmit conform art. 97 alin. 1 din Legea 85/2014 se face propunerea de intrare în faliment în procedură generală va supune votului adunării creditorilor această propunere în condițiile art. 97 alin. 4 și 5 și art. 98 din Legea 85/2014
- alegerea unui comitet al creditorilor format din 3-5 creditorii în condițiile art. 50 din lege;
- desemnarea unui administrator judiciar sau confirmarea administratorului judiciar sau lichidatorului judiciar desemnat provizoriu de către judecătorul sindic în condițiile art. 57 alin. 2

din Legea 85/2014, stabilirea onorariului acestuia. În cazul în care onorariul se va achita din fondul constituit potrivit prevederilor art. 39 alin. (4), acesta va fi stabilit pe baza criteriilor prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- probleme diverse.

Conform art. 101 din Legea 85/2014 administratorul judiciar va efectua, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, procedura de inventariere a bunurilor din averea debitorului, pe baza informațiilor primite de la debitor în condițiile art. 67 sau 74 și/sau pe baza oricăror informații și documente solicitate autorităților competente potrivit legii, o copie a actului de inventar urmând a fi depusă la dosarul cauzei.

Dacă debitorul are bunuri supuse transcripției, inscripției sau înregistrării în registrele de publicitate, administratorul judiciar va trimite instanțelor, autorităților ori instituțiilor care țin aceste registre o copie de pe hotărârea de deschidere a procedurii, spre a se face mențiune.

În baza art. 75 din Legea 85/2014 de la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului. Valorificarea drepturilor acestora se poate face numai în cadrul procedurii insolvenței, prin depunerea cererilor de admitere a creanțelor. La data rămânerei definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silite suspendate încetează.

Nu sunt supuse suspendării de drept prevăzute la alin. (1) al art. 75 din Legea 85/2014:

- caile de atac promovate de debitor împotriva acțiunilor unui/unor creditor/creditori începute înaintea deschiderii procedurii și nici acțiunile civile din procesele penale îndreptate împotriva debitorului;
- acțiunile judiciare îndreptate împotriva codebitorilor și/sau terților garanți.
- acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii.

În baza art. 76 din Legea 85/2014 în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să comunice prezenta hotărâre către instanțele judecătorești de pe raza Tribunalului Bacău și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

În baza art. 83 din Legea 85/2014 după rămânerea definitivă a hotărârii de deschidere, toate actele și corespondența emise de debitor și administrator judiciar vor cuprinde în mod obligatoriu și cu caractere vizibile, în limba română, engleză și franceză mențiunea „IN INSOLVENTA”, „IN INSOLVENCY” „EN PROCEDURE COLLECTIVE”.

Dacă debitorul deține sau administrează una sau mai multe pagini de internet, organele de conducere ale acestuia sunt obligate să publice pe paginile de internet proprii, în termen de 24 de ore de la data comunicării hotărârii de deschidere a procedurii, informațiile referitoare la starea societății, precum și numărul, data și instanța care a pronunțat hotărârea

În baza art. 59 din Legea 85/2014 dispune ca administratorul judiciar să depună lunar un raport cuprinzând descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile existente în averea debitorului, precum și, dacă este cazul, stadiul efectuării inventarierii. În raport se va menționa și onorariul încasat al administratorului judiciar, cu precizarea modalității de calcul al acestuia.

Raportul prevăzut de art. 59 din Legea 85/2014 se depune la dosarul cauzei, iar un extras se publică în BPI.

Pune în vedere administratorului judiciar ca, înainte de a fi depuse la instanță, toate actele de procedură pe care le va întocmi să fie publicate în BPI.

Pune în vedere administratorului judiciar să ia măsuri de arhivare a documentelor contabile ale debitoarei, în conform. cu Legea 16/1996, respectiv gruparea pe unități arhivistice,

păstrare și inventariere pe durata procedurii reorganizării și lichidării judiciare, iar ulterior, de selecționare și întocmirea unui proces verbal prevăzut de art. 11 din lege, predarea documentelor conform art. 18 din legea 16/1996 cu notificarea Arhivelor Naționale sau serviciilor județene ale Arhivelor Naționale, conform art. 18 alin. 5 din legea 16/1996.

În temeiul art. 39 din Legea 85/2014, în termen de 2 zile de la notificarea prezentei hotărâri, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar

În baza art. 71 din Legea 85/2014 minuta hotărârii privind deschiderea procedurii insolvenței se comunică, de îndată, de către grefierul de ședință, administratorului judiciar provizoriu desemnat de către judecătorul-sindic.

În baza **art. 59 alin. 3 din Legea 85/2014** fixează **termen administrativ de control pentru analiza stadiului procedurii la data de 27.06.2025, CF 5, ora 9.**

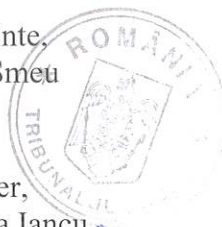
Executorie.

Cu drept de apel în 7 zile de la comunicarea hotărârii, cererea de apel urmând a fi depusă la Tribunalul Bacău – Secția a II –a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal sub sancțiunea nulității.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 4.04.2025.

Președinte,
Vasile Smeu

Grefier,
Ana Olivia Iancu



Red./ Tehnored. Înch. S.V./14.04.2025
Com.IAO - ex./

