

ROMÂNIA
TRIBUNALUL NEAMȚ
SECTIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI
FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 157/F

Ședința publică din data de 13.05.2025

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: CĂTĂLIN SERGHEI- JUDECĂTOR SINDIC

Grefier: EMILIA DUNĂRE

Pe rol se află examinarea stadiului procedurii generale de insolvență privind pe debitorul „ROBMET” S.R.L., cu sediul social în sat. Gârcina, comuna Gârcina, Punct Porcărie, jud. Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/126/2001 și cod unic de înregistrare 13833118.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns, administratorul judiciar, Eurobusiness LRJ S.P.R.L., reprezentat prin practicianul în insolvență, Pascal Eduard, lipsind celelalte părți.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care au fost evidențiate părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual – pricina se află la judecata în fond, modalitatea de îndeplinire a procedurii, faptul că la dosar au fost depuse următoarele înscrisuri, din partea administratorului judiciar:

- *Raportul privind propunerea de aprobare ofertă de preț pentru achiziționare proprietate imobiliară „Casa Armatei” Monument istoric, din patrimoniul debitorului, întocmit conform art. 156, coroborat cu dispozițiile art. 87 alin. 2 și 3 din Legea nr. 85/2014 (filele 92-95);*
- *Procesul – verbal al Ședinței Adunării creditorilor din data de 16.04.2025 (filele 104-105);*
- *Raportul privind propunerea de intrare în procedura generală de faliment a debitorului, întocmit conform art. 59 alin. 1, coroborat cu dispozițiile art. 132 alin. 5 și art. 145 alin. (1), pct. A lit. c și lit. B din Legea nr. 85/2014 (filele 111- 112);*
- *Procesul – verbal al Ședinței Adunării creditorilor din data de 05.05.2025 (filele 129-130);*
- *Raportul de analiză – cerere de plată formulată de A.J.F.P. Neamț nr. 6707/IE/GE/10.04.2025 (filele 132-133) și*
- *Raportul de evaluare Hale Săvinești _actualizat mai 2025 (filele 140-216 – vol. 15).*

De asemenea, creditorul A.J.F.P. Neamț, a depus la dosar cerere prin care a solicitat administratorului judiciar ca, în temeiul dispozițiilor art. 102 alin. (6) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, coroborate cu cele ale art. 75 alin. (3) și art. 5 pct. 21 din același act normativ, să dispună ca debitorul să achite cu prioritate suma de 83.964 lei cu titlu de creanță născută în timpul procedurii și neachitată la

scadență de către „Robmet” S.R.L. Gârcina (fila 115).

Administratorul judiciar, Eurobusiness LRJ S.P.R.L., reprezentat prin practicianul în insolvență, Pascal Eduard, având cuvântul, solicită deschiderea procedurii falimentului ca o consecință a nedeunerii planului de reorganizare de către persoanele îndreptățite. De asemenea, arată că a convocat și adunarea creditorilor, care a votat în mod favorabil propunerea de deschidere a procedurii falimentului, considerând că aceasta este sigura soluție de recuperare a creanțelor înscrise în tabelul creditorilor.

Judecătorul sindic, reține în pronunțare solicitarea administratorului judiciar referitoare la începerea procedurii falimentului față de debitor, după care;

TRIBUNALUL,
Judecătorul sindic

Prin încheierea civilă nr. 231/F din 29.11.2022, a fost admisă cererea formulată de către debitorul „Robmet” S.R.L., cu sediul social în comuna Gârcina și în temeiul art. 71 din Legea nr. 85/2014, s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva sa, în calitate de administrator judiciar fiind numit practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ S.P.R.L., cu sediul în Iași.

Prin cererea formulată la data de 28.04.2025, administratorul judiciar a propus intrarea debitorului în procedura falimentului (filele 111-112 dosar - vol. 15). A arătat acesta că:

Având în vedere dispozițiile articolul 132 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 referitoare la faptul că în termen de 30 de zile de la data publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului definitiv de creanțe, un plan de reorganizare poate fi propus de următoarele categorii de persoane:

a) debitorul, cu aprobarea adunării generale a acționarilor/asociaților, în termen de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creanțe, cu condiția formulării intenției de reorganizare potrivit art. 67 alin. (1) lit. g, dacă procedura a fost declanșată de acesta, și în termenul prevăzut la art. 74, în cazul în care procedura a fost deschisă ca urmare a cererii unuia sau mai multor creditori. Hotărârea adunării generale a acționarilor/asociaților va putea fi depusă și ulterior până cel târziu la data adunării creditorilor stabilită pentru votarea planului;

b) administratorul judiciar, de la data desemnării sale și până la îndeplinirea unui termen de 30 de zile de la data publicării tabelului definitiv de creanțe;

c) unul sau mai mulți creditori, deținând împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe, în termen de 30 de zile de la publicarea acestuia; administratorul judiciar este obligat să pună la dispoziția acestora informațiile existente și necesare pentru redactarea planului.

A menționat administratorul judiciar că prin adresa nr. 835/17.03.2025, debitorul a fost informat despre termenul de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv în Buletinul Procedurilor de Insolvență pentru depunerea Planului de reorganizare.

Conform dispozițiilor art. 145 alin. (1) pct. A lit. c) din Legea nr. 85/2014: - intrarea în faliment poate fi cerută de administratorul judiciar sau de creditor dacă:

„c) debitorul și-a declarat intenția de intrare în faliment sau nu a propus un plan de reorganizare, în condițiile prevăzute la art. 132 alin. (1);”

Și, conform art. 145 alin. (1) pct. B: judecătorul sindic dispune deschiderea procedurii de faliment din oficiu sau la cererea administratorului judiciar/creditorului atunci când: „niciun plan de reorganizare nu a fost propus în termenul prevăzut la art. 132 alin. (1)”.

În aceste condiții a considerat că sunt incidente dispozițiile art. 145 alin. (1) pct. A lit. c) și pct. B din Legea nr. 85/2014, care prevăd că în lipsa depunerii unui plan de reorganizare în termenul stabilit de art. 132 alin. (1), administratorul judiciar are obligația de a solicita judecătorului sindic intrarea în faliment a debitorului.

În plus, termenul maxim al perioadei de observație prevăzut de lege a fost depășit, ceea ce impune și din acest motiv intrarea în faliment.

Iar, concluziile administratorului judiciar raportat la impactul dosarului penal nr. 95/D/P/2021, în cadrul căruia societatea debitoare are calitatea de inculpat, sunt că șansele de reușită a unui Plan de reorganizare sunt minime.

Astfel, analiza pieței în cadrul căreia debitorul „Robmet” S.R.L. își desfășoară activitatea indică o scădere atât a volumului de tranzacții, cât și a prețurilor de tranzacționare.

Faptul că societatea nu a activat timp de peste doi ani pe această piață a condus la pierderea bazei de clienți și a poziției de lider de piață în acest domeniu;

Repoziționarea în piață necesită costuri semnificative (politică de marketing, personal calificat, etc.) pe care societatea debitoare nu și le poate permite dat fiind constrângerile procedurale.

Drept urmare, administratorul judiciar a considerat că sunt întrunite toate condițiile legale pentru deschiderea procedurii falimentului împotriva debitorului „Robmet” S.R.L. în temeiul dispozițiilor art. 145 alin. (1) pct. A lit. c) și pct. B din Legea nr. 85/2014.

Ținând cont de dispozițiile art. 132 alin. (1), lit. a), privind opțiunea debitorului de a propune un Plan de reorganizare în termen de 30 de zile de la data publicării în BPI a tabelului definitiv de creanțe, de faptul că debitorul nu și-a exercitat opțiunea de a propune un plan de reorganizare, cu sancțiunea pierderii dreptului de a propune plan, iar creditorii care dețin împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe, și nici o altă categorie de persoane nu și-au manifestat intenția de a depune un plan de reorganizare în termenul stabilit de art. 132 alin. (1) lit. c) din Legea 85/2014;

De concluziile administratorul judiciar referitoare la faptul că activitatea debitorului nu poate fi redresată pe bază de Plan de reorganizare, motiv pentru care consideră ca deschiderea procedurii falimentului ca fiind soluția optimă de derulare a procedurii, aceasta conducând, pe de o parte la diminuarea costurilor procedurii, la eliminarea posibilității de acumulare de noi datorii, precum și la creșterea gradului de recuperare a creanțelor înscrise în tabel într-o perioadă rezonabilă de timp;

Administratorul judiciar a propus deschiderea procedurii generale a falimentului împotriva debitorului „Robmet” S.R.L. în temeiul art. 145 alin. (1) lit. A pc. c) și lit. B, coroborat cu art. 140. alin. (5) din Legea nr. 85/2014 privind procedura de prevenire a Insolvenței și de insolvență, ca unică soluție pentru derularea în continuare a procedurii insolvenței, conform scopului acesteia, respectiv îndeostularea creditorilor într-o proporție cât mai ridicată.

Analizând propunerea administratorului judiciar, privind intrarea debitorului în procedura falimentului, instanța reține că societatea se încadrează în dispozițiile art. 145 alin. 1 lit. A pc. c și lit. B din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Astfel, în condițiile în care prin cererea introductivă debitorul și-a manifestat intenția de reorganizare a activității, însă nu a propus un plan de reorganizare, termenul maxim al perioadei de observație prevăzut de lege a fost depășit, ceea ce impune și din acest motiv intrarea în faliment.

Având în vedere aceste considerente precum și faptul că nici un creditor nu s-a opus la deschiderea procedurii falimentului, instanța va admite cererea administratorului judiciar.

În consecință, în temeiul art. 145 alin. 1 lit. A pc. c și lit. B din Legea privind

procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va dispune începerea procedurii falimentului debitorului „Robmet” S.R.L., cu sediul social în sat. Gârcina.

În temeiul art. 73 raportat la dispozițiile art. 145 alin. 2 lit. b din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va desemna în calitate de lichidator judiciar provizoriu pe fostul administrator judiciar – *EuroBusiness LRJ S.P.R.L. Iași* și va stabili și onorariul acestuia având în vedere criteriile prevăzute de art. 38 alin. 2 din O.U.G 86/2006.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea privind procedura insolvenței va dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al debitorului.

Va dispune, în temeiul art. 99, raportat la dispozițiile art. 147 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, ca lichidatorul judiciar să notifice toți creditorii societății debitoare, precum și deschiderea procedurii de faliment debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Neamț, pentru efectuarea mențiunii, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Va dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Va fixa termen pentru continuarea procedurii la data de **30.09.2025**.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de administratorul judiciar *EuroBusiness LRJ S.P.R.L. Iași*, cu sediul în str. Zorilor, nr. 11, județul Iași.

În temeiul art. 145 alin. 1 lit. A pc. c și lit. B din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Dispune începerea procedurii falimentului împotriva debitorului „**ROBMET**” S.R.L., cu sediul social în sat. Gârcina, comuna Gârcina, Punct Porcârie, jud. Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/126/2001 și cod unic de înregistrare 13833118.

Desemnează în calitate de lichidator judiciar provizoriu pe fostul administrator judiciar *EuroBusiness LRJ S.P.R.L. Iași*, cu un onorariu provizoriu de 3% din fondurile obținute din lichidarea patrimoniului și recuperarea de creanțe, exclusiv TVA, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea 85/2014.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al debitorului.

Dispune notificarea deschiderii procedurii de faliment debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Neamț, pentru efectuarea mențiunii, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de înscriere a creanțelor născute în cursul procedurii la data de **27.06.2025**.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor născute în cursul procedurii, întocmirea, afișarea și publicarea tabelului suplimentar al creanțelor la data de **28.07.2025**.

Fixează termenul pentru soluționarea contestațiilor la creanțele născute în cursul procedurii la data de **30.09.2025**.

Fixează termenul limită pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor la data de **03.10.2025**.

În temeiul art. 151 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la data de **30.09.2025**.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii realizată prin publicare în BPI.

Pronunțată astăzi, 13.05.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

PREȘEDINTE,
CĂTĂLIN SERGHEI



GREFIER,
EMILIA DUNĂRE

Red. și tehored. C.S./23.05.2025

E.D./27.05.2025

4 ex.

